

## ФАКТОРЫ, СНИЖАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИ ДОПРОСЕ

№	Фактор	Негативный эффект	Как избежать
1	<b>Допрос не на позицию по делу («допрос ради допроса»)</b>	Допрос без цели. Может сработать против Вашей позиции.	Изучение материалов дела, формулирование позиции, выявление значимых обстоятельств и как результат формирование логики и системы допроса.
2	<b>Вопрос не из позиции по делу («вопрос ради вопроса»)</b>	Вопрос без цели. Ответ может сработать против Вашей позиции.	Понимать для какой конкретной цели задается конкретный вопрос и как возможный ответ соотносится с позицией по делу.
3	<b>Психологический конфликт с допрашиваемым</b>	Нежелание свидетеля отвечать или помогать	Установить психологический контакт (если иное не обусловлено тактикой допроса конкретного свидетеля).
4	<b>Вопрос с не контролируемым ответом</b>	Ответ может работать против позиции	Не задавать. Исключение – обоснованная уверенность в получении нужного ответа и отсутствии вреда даже в случае получения нежелательного ответа.
5	<b>Отсутствие системы (логики в последовательности) вопросов.</b>	Снижение эффективности допроса	Подготовка к допросу. Уяснение цели допроса и каждого вопроса в отдельности. Учет личности свидетеля. Разработка тактики.
6	<b>Наводящие и не относимые вопросы (ст. 275 УПК РФ)</b>	«Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.»). Может нарушить тактические планы допрашивающего.	Не задавать. Или задавать наводящие вопросы только на основании информации, ранее сообщенной допрашиваемым, или на основании исследованного в суде в присутствии свидетеля доказательства. При необходимости обосновывать суду относимость вопросов; сообщать их для внесения в протокол; заявлять возражения на действия председательствующего. Возможно использование на практике, если это обусловлено тактикой допроса (не всегда отводятся судом).
7	<b>«Лишний» вопрос (вопрос после того, как нужный ответ уже получен.)</b>	Риск получения комментария или уточнения, снижающего положительный эффект от первоначального ответа.	получив нужный ответ, остановитесь;
8	<b>Повтор вопросов</b>	Формирует негативное отношение суда, утомляет свидетеля	Нужно следить за вопросами, задаваемыми иными участниками и помнить свои. Повтор возможен, если: а)

			появились новые основания рассчитывать на получение ответа. Либо: переформулировать вопрос, разбить его на несколько вопросов, подход с другой стороны для установления якобы совсем других обстоятельств.
9	<b>Непонятная формулировка вопроса</b> (нечеткая, небрежная, запутанная, противоречивая)	Суду непонятна цель вопроса. Свидетелю непонятно, о чем его спрашивают.	Задавать короткие простые вопросы. Один вопрос-один факт. Использовать средства визуализации.
10	<b>Неполное выяснение информации по конкретному эпизоду. Перескакивание на другие эпизоды.</b>	Вероятность упущения значимых для дела обстоятельств.	Понимать, какую информацию и в каком объеме должен и может сообщить конкретный свидетель. Использовать систему координат «время (в момент, до и после) - люди (кто и что делал)- место (обстановка)».
11	<b>Использование сложных или неоднозначных по значению терминов и понятий.</b>	Непонятность вопроса свидетелю и присутствующим.	Согласовать понимание. Пояснить, что конкретно имеется ввиду.
12	<b>Неиспользование иных материалов дела</b>	Снижает эффективность допроса. Уменьшается конкретность вопроса, не фиксируется связь с другими доказательствами, затрудняется опровержение ложных показаний)	Задавать вопросы по конкретным доказательствам (после их исследования) или по конкретным фрагментам таких доказательств
13	<b>Попытка добиться желаемого ответа от лгущего свидетеля повторными вопросами, угрозами, уловками.</b>	Как правило, не результативна, если нет сильных доказательств лжи. Не нужно верить, что удастся добиться признания свидетеля в ложности собственных показаний	Показать суду нелогичность и/или противоречие показаний другим фактам дела и общепринятым представлениям. Предварительно ограничить свидетеля серией вопросов, ограничивающих непроверяемые объяснения несостыковок в его показаниях. Использовать закрытые конкретные вопросы. Выяснить детали. Ограничить возможность объяснения свидетелем противоречий.
14	<b>Придирки к несущественным противоречиям, не имеющим значение для дела</b>	формируют мнение у суда, что серьезных доводов у допрашивающего нет	Не задавать такие вопросы

15	<b>Понимание ответов свидетеля в силу собственных стереотипов</b>	неправильные выводы из ответов свидетеля	Проверять правильность понимания ответа. («Правильно ли я понял...?») В сложных случаях используйте визуализацию.
16	<b>«Не бейте женщин, детей и стариков»</b>	Может повлечь негативный настрой суда и желание защитить свидетеля от Вас	Учитывать личность допрашиваемого, разницу в уровне юридического профессионализма и образования (если иное не обусловлено тактикой допроса)
17	<b>Задаются вопросы по обстоятельствам, которыми опрашиваемый заведомо не располагает</b>	«Вопрос в никуда» либо получение некомпетентного неконтролируемого ответа.	Постоянно помнить кто и для каких конкретно показаний допрашивается, надлежащим источником какой информации является свидетель.
18	<b>Отказ от допроса свидетеля, который отвечает крайне лаконично и неохотно.</b>	Можно не получить значимые для дела показания.	Допрашивать настойчивее. Закрытые вопросы. Использовать «метод петли»: каждый следующий вопрос прямо вытекает из ответа на предыдущий вопрос
19	<b>Отказ от выяснения значимого обстоятельства после снятия вопроса судом</b>	Можно не получить значимые для дела показания	Переформулировать вопрос. Разделить его на несколько более простых. Проследить за внесением вопроса в протокол СЗ.
20	<b>Выяснение не относимых к делу обстоятельств, в том числе излишняя детализация.</b>	вопрос ради вопроса	Понимать какие обстоятельства имеют значение для позиции по делу
21	<b>Вступление в спор со свидетелем</b>	Это нарушает процесс и ведет к потере контроля над свидетелем.	Не вступать в спор. Не позволять свидетелю допрашивать Вас.
22	<b>Задавание вопросов, не дожидаясь ответа на предыдущий вопрос</b>	Показывает незначимость задаваемых вопросов. Снижает желание свидетеля отвечать. Ответы не фиксируются в протоколе.	Дождаться ответа. Работать на секретаря судебного заседания (просить свидетеля повторить ответ, давать время для внесения ответа в протокол)
23	<b>В основу вопроса кладутся не исследованные в суде доказательства или их искаженное содержание</b>	Вопрос может быть снят.	Точнее воспроизводить ранее данные показания допрашиваемого или содержание иных доказательств (если иное не обусловлено тактикой допроса)
24	<b>Вопрос, предлагающий свидетелю высказать оценку. Вопрос «почему»?</b>	ответ не контролируем и уменьшает эффект от предыдущих ответов.	Задавать только хорошо подготовленным свидетелям с известными ответами.
25	<b>Не позволяйте свидетелю допрашивать Вас</b>	У Вас другая задача. У него другие обязанности. Свидетеля нужно контролировать.	Не отвечать на вопросы. Обратит внимание свидетеля на его обязанности. При необходимости обратиться к суду с просьбой разъяснить свидетелю его обязанности.

	<p><b>Не позволяйте допрашиваемому пояснять свои ответы</b></p>	<p>Может нивелировать положительный эффект от предыдущих ответов</p>	<p>Прервать, задав следующий вопрос. Использовать по возможности закрытые вопросы, не предполагающие комментариев. Не использовать вопросов, предлагающих высказать оценку или вопрос «почему»?</p>
--	---	--	---

**\*любой из факторов может использоваться в практике, если это обусловлено продуманной тактикой допроса.**

**Допрос не подготовлен:**

- не изучены материалы дела;
- не сформирована позиция;
- не выявлены значимые для позиции обстоятельства, о которых нужно провести допрос;
- не сформирован список лиц для допроса;
- не принято решение о проведении или не проведении допроса конкретного свидетеля;
- не продумана последовательность допроса свидетелей;
- не продуманы конкретные вопросы к каждому допрашиваемому лицу;
- не продумана последовательность вопросов свидетелю;
- не продуман перечень и последовательность предъявления свидетелю других доказательств.