

**Работа в малых группах.**

**Блок «Ходатайства».**

**Проблема «немедленное разрешение ходатайства».**

Обращаю внимание суда на тот факт, что, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, сформулированной в Определении Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 №1258-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Токманцева Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», ...не допускается **отказ суда от рассмотрения и оценки всех доводов заявлений, ходатайств или жалоб участников уголовного судопроизводства**, а также от **мотивировки решений** путем указания на **конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым эти доводы отвергаются**; иное создало бы преимущества для стороны обвинения, исказило бы содержание ее обязанности по доказыванию обвинения и опровержению сомнений в виновности лица, позволяя игнорировать данные, подтверждающие эти сомнения...

В определении КС РФ от 13.06.2002 №172-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иванова Анатолия Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьями 221, 222, 223, 248, 276 и 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» указано, что согласно статье 50 (часть 2) Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Такие доказательства, как указывается в части третьей статьи 69 УПК РСФСР, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания иных значимых по делу обстоятельств. **Указанная норма уголовно-процессуального закона содержится в разделе «Общие положения» УПК РСФСР, и, следовательно, ее действие распространяется на все стадии процесса, в том числе на стадии назначения судебного заседания и судебного разбирательства.**

Указанные определения Конституционного суда РФ в своей совокупности означают, что вопрос о разрешении настоящего ходатайства не может быть отложен судьей до принятия итогового судебного акта по делу, поскольку это создает для сторон ситуацию правовой неопределенности как в ходе судебного следствия, так и в прениях; постановление судьи по результатам рассмотрения настоящего ходатайства во всяком случае должно быть мотивированным.